Republika Hrvatska
Općinski sud u Splitu
Gundulićeva 27
S p l i t

U I M E R E P U B L I K E H R V A T S K E

P R E S U D A

Općinski sud u Splitu, po sucu ovog suda Danielu Banu, kao sucu pojedincu, uz sudjelovanje više sudske savjetnice Doris Malenica, kao zapisničarke, u kaznenom postupku protiv okrivljenika Ante Mateljana, zbog kaznenog djela iz članka 227. stavka 2. u svezi stavka 1. Kaznenog zakona ("Narodne novine" broj: 125/11., 144/12., 56/15., 61/15., 101/17., 118/18., 126/19., 84/21., 114/22., 114/23. i 36/24.- dalje u tekstu: KZ/11.), u povodu optužnice Općinskog državnog odvjetništva u Splitu broja KO-DO-879/2026 od 8. rujna 2026., dana 21. rujna 2026.

p r e s u d i o j e

Na temelju članka 541. stavka 1. i 2. Zakona o kaznenom postupku (Narodne novine broj 152/08., 76/09., 80/11., 121/11.- pročišćeni tekst, 91/12.- Odluka Ustavnog suda RH, 143/12., 56/13., 145/13., 152/14., 70/17., 126/19., 130/20., 80/22., 36/24., 72/25. i 13/26., dalje: ZKP/08), izdaje se

KAZNENI NALOG

OKRIVLJENIK: ANTE MATELJAN, OIB: 76444300888, sin pok. Marina i pok. Anđele, rođene Ozretić, rođen 13. lipnja 1948. u Grohotama, s prebivalištem u Grohotama, Put šoltanskih iseljenika 17, državljanin Republike Hrvatske, ing. elektronike u mirovini, oženjen, otac troje djece, sa završenom visokom stručnom spremom, bez čina, neodlikovan,

k r i v j e

I. što je dana 15. svibnja 2025. oko 10:32, u Splitu, na kolniku Gata sv. Petra, upravljajući osobnim automobilom marke KIA reg. oznake ST 9798 D i krećući se južnom prometnom trakom Gata sv. Petra na način da je svojim lijevim bočnim dijelom udaljen oko 0,8 m od južnog ruba kolnika, odnosno od zaštitne metalne ograde koja dijeli južni rub kolnika od ostale prometne površine Gata sv. Petra, a prednjim i bočnim desnim dijelom udaljen oko 0,3 do 0,4 metra od zaštitne ograde koja dijeli objekte za prodaju karata od južnog ruba kolnika, postupio protivno odredbama članka 38. stavka 1. i članka 51. stavka 1. Zakona o sigurnosti prometa na cestama („Narodne novine“ broj: 67/08, 48/10, 74/11, 80/13, 158/13, 92/14, 64/15, 108/17, 70/19, 42/20, 85/22, 114/22 i 133/23) time što nije obratio pažnju na pješake koji se nalaze na kolniku i nije prilagodio brzinu kretanja svog vozila gustoći prometa tako da može vozilo pravovremeno zaustaviti pred svakom zaprekom koju u konkretnim uvjetima može

predvidjeti, svjestan da time može ugroziti sigurnost drugih sudionika u prometu, ali lakomisleno smatrajući da se to neće dogoditi, što se ipak dogodilo jer je uslijed takve vožnje dolaskom do kućnog broja 1 prednjim i bočnim desnim dijelom svog vozila udario i na kolnik oborio pješakinju Hae Young Park koja se u svojstvu pješaka kretala južnom prometnom trakom Gata sv. Petra iz pravca istoka u pravcu zapada na udaljenosti od 0,3 m od fiksne metalne ograde koja dijeli prostor objekata za prodaju karata od južnog prometnog traka, uslijed čega je Hae Young Park zadobila oguljotinu/ krvni podljev lijevog stopala te prijelom vrha lijevog lakta što čini jednu cjelinu koja predstavlja tešku tjelesnu ozljedu,

dakle, iz nehaja kao sudionik u cestovnom prometu kršenjem propisa o sigurnosti prometa izazvao opasnost za život i tijelo ljudi pa je zbog toga prouzročio tešku tjelesnu ozljedu druge osobe,

II. čime je počinio kazneno djelo protiv sigurnosti prometa - izazivanje prometne nesreće u cestovnom prometu - djelo opisano po članku 227. stavku 2. u svezi stavka 1. Kaznenog zakona ("Narodne novine" broj: 125/11., 144/12., 56/15., 61/15., 101/17., 118/18., 126/19., 84/21., 114/22., 114/23. i 36/24.- dalje u tekstu: KZ/11.), a kažnjivo po članku 227. stavku 2. KZ/11.

III. Stoga se, na temelju članka 227. stavka 2. KZ/11., okrivljenik Ante Mateljan

o s u đ u j e

na kaznu zatvora u trajanju od 6 (šest) mjeseci.

IV. Potom se, na temelju članka 56. KZ/11., okrivljeniku izriče

UVJETNA OSUDA

s tim da se kazna zatvora u trajanju od 6 (šest) mjeseci na koju je osuđen neće izvršiti ako on u roku od 2 (dvije) godine po pravomoćnosti ove presude ne počini neko novo kazneno djelo.

V. Na temelju članka 148. stavka 1. u svezi s člankom 145. stavkom 2. točkom 1. i 6. ZKP/08., dužan je okrivljenik Ante Mateljan naknaditi troškove kaznenog postupka nastale do podizanja optužnice u ukupnom iznosu od 1.475,00 EUR-a (tisuću četiristo sedamdeset pet eura), od čega se iznos od 525,00 EUR-a (petsto dvadeset pet eura) odnosi na provedeno sudsko-medicinsko vještačenje, iznos od 750,00 EUR-a (sedamsto pedeset eura) na provedeno prometno-tehničko vještačenje te iznos od 200,00 EUR-a (dvjesto eura) na ime paušalne svote.

Obrazloženje

1. Općinsko državno odvjetništvo u Splitu podiglo je optužnicu broj KO-DO-879/2026 od 8. rujna 2026. protiv okrivljenika Ante Mateljana, zbog kaznenog djela iz članka 227. stavka 2. u svezi stavka 1. KZ/11.

1.1. Navedenim optužnim aktom u bitnom je predloženo protiv okrivljenika izdati kazneni nalog te ga osuditi na kaznu zatvora u trajanju od 6 (šest) mjeseci, a potom

prema njemu izreći uvjetnu osudu s vremenom provjeravanja od 2 (dvije) godine te okrivljenika obvezati na plaćanje troškova kaznenog postupka u ukupnom iznosu od 1.475,00 EUR-a.

2. Prijedlog državnog odvjetnika je osnovan.

3. Naime, u članku 540. stavku 1. ZKP/08. propisano je da za kaznena djela za koja je propisana novčana kazna ili kazna zatvora do pet godina, a za koja nije nadležno vijeće, te za koja je saznao na temelju vjerodostojnog sadržaja kaznene prijave, može državni odvjetnik u optužnici zatražiti da sud izda kazneni nalog u kojem će okrivljeniku izreći određenu kaznu ili mjeru bez provođenja rasprave. Prema članku 541. stavku 1. ZKP/08., ako se sa zahtjevom složi, sudac pojedinac će presudom izdati kazneni nalog.

4. U konkretnom slučaju, sud je utvrdio kako opravdanost izdavanja kaznenog naloga proizlazi iz dokaza priloženih spisu, a to su: zapisnik o očevidu Policijske uprave splitsko-dalmatinske, Postaje prometne policije Split, Klasa: 211-04/25-K/377, urbroj 511-12-36/06-K-44-10/2025 od 5. rujna 2025. sa situacijskim planom (listovi 3-5 spisa) optički medij sa fotografijama s mjesta nesreće (list 6 spisa), optički medij sa snimkom videonadzora s mjesta nesreće (list 25 spisa), zapisnik o ispitivanju osumnjičenog Antu Mateljana u prostorijama Postaje prometne policije Split od 20. lipnja 2025. godine sa snimkom (list 19-24 spisa), nalaz i mišljenje sudskog vještaka dr. Antonija Alujevića od 25. lipnja 2026. (list 55-56 spisa), nalaz i mišljenje sudskog vještaka dr. Nevena Kralja od 9. lipnja 2026. (list 42-51 spisa), izvadak iz kaznene evidencije za okrivljenog Antu Mateljana (list 59 spisa) i izvadak iz prekršajne evidencije za okrivljenog Antu Mateljana (list 60 spisa). Dakle, iz navedenih dokaza proizlazi osnovanost optužnice i ponašanje kojim je okrivljenik ostvario obilježje kaznenog djela koje mu je stavljeno na teret, a kako je to činjenično i pravno opisano i označeno u izreci ove presude.

5. Stoga je sud prihvatio zahtjev Općinskog državnog odvjetništva u Splitu te je okrivljenika, na temelju članka 227. stavka 2. KZ/11., osudio na kaznu zatvora u trajanju od 6 (šest) mjeseci, nakon čega mu je, prema članku 56. KZ/11., izrečena uvjetna osuda, na način da se navedena kazna zatvora neće izvršiti ako on u roku provjeravanja od 2 (dvije) godine po pravomoćnosti ove presude ne počini neko novo kazneno djelo.

6. Okrivljenik je također, po članku 148. stavku 1. u svezi s člankom 145. stavkom 2. točkom 1. i 6. ZKP/08., obvezan naknaditi troškove kaznenog postupka do podizanja optužnice u ukupnom iznosu od 1.475,00 EUR-a (tisuću četiristo sedamdeset pet eura), od čega se iznos od 525,00 EUR-a (petsto dvadeset pet eura) odnosi na sudsko-medicinsko vještačenje, iznos od 750,00 EUR-a (sedamsto pedeset eura) na prometno-tehničko vještačenje te iznos od 200,00 EUR-a (dvjesto eura) na ime paušalne svote. Po pravomoćnosti ove presude okrivljeniku će posebnim podneskom biti dostavljene instrukcije za plaćanje novčane kazne i troška postupka.

7. Slijedom svega iznijetog, a u skladu s člankom 541. stavkom 1. i 2. ZKP/08., odlučeno je kao u izreci.

U Splitu 21. rujna 2026.

SUDAC
Daniel Ban

UPUTA O PRAVU NA ŽALBU:

Okrivljenik ili njegov branitelj mogu u roku od 8 dana po primitku podnijeti prigovor protiv kaznenog naloga u pisanom obliku. Prigovor ne mora biti obrazložen, u njemu se mogu predložiti dokazi u korist obrane. Okrivljenik se može odreći prava na prigovor, ali od podnesenog prigovora nakon započinjanja rasprave ne može odustati. Plaćanje novčane kazne prije isteka roka za prigovor ne smatra se odricanjem od prava na prigovor (čl. 542. st. 2. ZKP/08.).

Protiv presude o izdavanju kaznenog naloga državni odvjetnik ima pravo žalbe o kojoj odlučuje viši sud. Ako je optuženik podnio prigovor protiv presude o izdavanju kaznenog naloga, odbacit će se žalba državnog odvjetnika (čl. 545. st. 1. i 2. ZKP/08.).

DNA:
- Općinskom državnom odvjetništvu u Splitu,
- okrivljeniku Anti Mateljanu, Šoltanskih iseljenika 17, Šolta (uz optužnicu),
- oštećenici Hae Young Park, na adresu prebivališta - list 11 spisa (po pravomoćnosti)- uz prijevod,
- u spis.



Broj zapisa: **9-3088d-6433a**

Kontrolni broj: **0298c-6f74e-61ff0**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan.

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:
https://e-komunikacija.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Općinski sud u Splitu** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.